



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

85. St-2411/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku povodom prijedloga Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRODOCENTAR SISAK d.o.o., Sisak, Galdovačka ulica 4, OIB: 59402890861, 7. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BRODOCENTAR SISAK d.o.o., Sisak, Galdovačka ulica 4, OIB: 59402890861, kao neosnovan.

II. Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 23,23 EUR¹ / 175,00 kn, koji će se namiriti iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji u roku 3 dana od dostave ovog rješenja osloboditi sredstva zaplijenjena po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u preostalom iznosu od 640,38 EUR¹ / 4.824,94 kn.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (dalje: prijedlog) na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu se u bitnome navodi kako je na dan 17. kolovoza 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

2. Međutim, uvidom u potvrdu Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanje od 2. veljače 2023. (list 13. spisa; dalje: Potvrda), koju je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, sud pribavio po službenoj dužnosti, utvrđeno je kako na dan 2. veljače 2023. dužnik u Očevidniku nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Osim toga, uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade utvrđeno je kako na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. Posljedično, sud je utvrdio da u trenutku odlučivanja o prijedlogu u odnosu na dužnika nije ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavka 2. točke 1. SZ-a, dok predlagatelj nije učinio vjerojatnim (niti ne tvrdi), da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženosti iz članka 7. SZ-a.

3. Uzevši u obzir navedeno, a s obzirom na to da je dužnik postao sposoban za plaćanje prije donošenja rješenja o pokretanju prethodnog postupka nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavka 1. SZ-a, odlučeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja.

4. Odredbom članka 110. stavka 5. SZ-a propisano je da za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz stavka 1. toga članka Financijska agencija ima pravo na naknadu troška. Trošak podnošenja prijedloga namiruje se iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka odnosno iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka ako se naknada nije naplatila iz predujma. Visinu i način plaćanja naknade propisat će ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom.

5. U konkretnom slučaju Financijska agencija, koja vodi Očevidnik, je podnijela prijedlog na temelju odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a iz kojeg proizlazi da je na dan 17. kolovoza 2022. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Stoga Financijska agencija, koja je u skladu s odredbom članka 110. stavka 1. SZ-a, bila dužna podnijeti prijedlog jer je dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju od 120 dana, ima pravo na naknadu troškova u skladu s odredbom članka 110. stavka 5. SZ-a.

6. Odredbom članka 3. stavka 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka ("Narodne novine" broj 106/15 i 54/22) propisano je da visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iznosi 18,58 EUR¹ / 140,00 kn uvećano za porez na dodanu vrijednost, koji u visini od 25% iznosi 4,65 EUR¹ / 35,00 kn. Stoga Financijska agencija ima pravo na naknadu troškova u ukupnom iznosu od 23,23 EUR¹ / 175,00 kn.

7. Uvidom u obavijest o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka od 2. veljače 2023. (list 14. spisa) utvrđeno je kako su u konkretnom slučaju osigurana sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 663,61 EUR¹ / 4.999,97 kn u skladu s odredbama članka 112. SZ-a, te da troškovi podnošenja prijedloga nisu do danas namireni iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Stoga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 110. stavka 5. u vezi s odredbama članka 128. stavcima 7. i 9. SZ-a, odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

8. Prema odredbi članka 112. stavka 7. SZ-a, ako sud odbaci ili odbije prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, rješenjem o odbacivanju odnosno odbijanju naložit će Financijskoj agenciji da oslobodi sredstva zaplijenjena na temelju stavka 1. toga članka, dakle, sredstva zaplijenjena po osnovi predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka. S obzirom na to da u konkretnom slučaju predujam za namirenje troškova stečajnog postupka iznosi 663,61 EUR¹ / 4.999,97 kn, dok troškovi Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iznose 23,23 EUR¹ / 175,00 kn, sud je, na temelju odredbe članka 112. stavka 7. SZ-a, u točki III. izreke ovog rješenja, naložio Financijskoj agenciji osloboditi preostali iznos predujma od 640,38 EUR¹ / 4.824,94 kn (koji odgovara razlici između osiguranog predujma u iznosu od 663,61 EUR¹ / 4.999,97 kn i troškova u iznosu od 23,23 EUR¹ / 175,00 kn), dakle, iznos predujma koji preostane nakon što Financijska agencija namiri troškove određene ovim rješenjem.

Zagreb, 7. veljače 2023.

SUDAC
mr.sc. Ivana Koštarić Feguš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (člana 12. stavak 3. SZ-a).

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **eb319-1acb1**

Kontrolni broj: **0e391-61656-c0141**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.